

Notulen Denktank Traverse Noord, Driehoek en Heikantstraat

Sessie 7

Datum: 19 maart 2024

Aanwezig: 15 denktankleden (i.v.m. AVG geen namen, wel een aftekenlijst)
René van Esch – Royal HaskoningDHV
Toine Schoester - gemeente Waalre
Dirk van Daal - gemeente Waalre
Claire Jansen - gemeente Waalre
Veerle van der Aar - gemeente Waalre

Agendapunt #1: Programma van de avond

Toine heet iedereen welkom en neemt het programma van de avond door.

Agendapunt #2: Terugblik zesde bijeenkomst in januari

De voorlopige ontwerpen van de Heikantstraat en Traverse Noord zijn beide vastgesteld, door de gemeenteraad voor de Heikantstraat en door het college voor de Traverse Noord. Het gedeelte van de Driehoek hebben wij naar aanleiding van de vorige bijeenkomst voorlopig geparkeerd.

Agendapunt #3: Besluit herinrichting Heikantstraat

Op 27 februari is door de gemeenteraad het voorlopig ontwerp vastgesteld. Verzoek vanuit de raad is om twee scenario's uit te werken:

1. Overgang van 60 km/uur via 50 km/uur naar 30 km/uur
2. Overgang van 60 km/uur naar 30 km/uur

In beide gevallen zal een zo'n groen mogelijke entree uitgewerkt worden, met zo veel mogelijk bomen én ander groen.

Entree vergroenen is ons streven. Hoe we dit gaan uitwerken gaan we in een volgende bijeenkomst voorstellen. Hier vragen we specialisten voor.

In het kader van zo veel mogelijk groen: vlak bij het doseerlicht ligt een parkeervak met reclamezuil. Vraag aan denktankleden: Wat gaan we hier mee doen? En hoe vaak staan hier voertuigen?

Reactie Denktank: voornamelijk weinig tot geen voertuigen, enkeling ziet hier regelmatig voertuigen staan. Sporadisch een- bestelwagen die hier geparkeerd staat.

Hoe denkt de Denktank erover om dit parkeervak en de reclamezuil weg te halen?

Reactie Denktank: Geen bezwaren vanuit de Denktank. Algemeen beeld is dat de parkeerplaats niet tot nauwelijks gebruikt wordt.

Vraag: Wordt het doseerlicht in dit ontwerp ook veranderd? Als fietser ervaar ik dit als onveilig, wordt vaak door rood gereden.

Antwoord: Nee, hier wordt niets mee gedaan. Verkeersgebruikers dienen zich aan de regels te houden. Het verkeerslicht is een vervelende maatregel, daar zijn wij ons allen van bewust. Echter is deze maatregel is noodzakelijk om het verkeer te minderen.

Vraag: *De verkeerslichten bij het doseerlicht staan onafhankelijk van elkaar op rood. Hierdoor is de ervaring dat automobilisten sneller door rood rijden, omdat de andere kant al op groen staat.*

Antwoord: Verkeerslicht is recent (+/- 3 weken) bijgesteld. Het verschil tussen rood en groen aan beide kanten heeft te maken dat verkeer wat Waalre inrijdt tegengehouden wordt en het verkeer wat Waalre verlaat wel kan doorrijden. We gaan deze situatie nader bekijken met de verkeerskundige.

Vraag: *Zijn er klachten over de ronkende auto's voor de woningen bij het doseerlicht?*

Antwoord: Op een enkele na niet.

Agendapunt #4: Opgave scenario's Heikantstraat

Via de presentatie worden de scenario's toegelicht:

- Het scenario 60-50-30 is volgens het voorlopig ontwerp zoals wij die samen hebben opgesteld. De weginrichting blijft gelijk, bomen langs de kant van de weg verdwijnen en vergroening maakt het verschil
- Voor het scenario 60-30 moet de rijbaan flink aangepast worden, zoals fietsers op de rijbaan, straatstenen in plaats van asfalt, andere lichtmasten en weghalen van de gescheiden rijstroken.

Aan ons de taak om hier een advies over op te stellen.

Vraag: *Waarom 60-50-30? Betekent dit dat we tot het dorp nog 50 km/uur mogen rijden?*

Antwoord: In dit scenario klopt dat inderdaad. Dit heeft te maken met het doseerlicht, het is niet wenselijk om dit verkeerslicht in een 30km/uur locatie te plaatsen.

Vraag: *Wat is de impact voor de veiligheid van fietsers bij een overgang van 60 naar 30? Zeker in het donker.*

Antwoord: Voorstel is om fietsers geleidelijk op de rijbaan te brengen, bij een 60-30 scenario zal dit rigouzeuzer zijn.

Aanvulling: *Dit scenario heeft niet onze voorkeur, omdat de fietsers hier als buffer worden gebruikt. Voelt onveilig. Zeker pas de fietser op de rijbaan zodra de middenberm is verdwenen.*

Reactie vanuit Denktank: *Jammer dat de raadsleden ons advies en onze inbreng niet hebben meegenomen wat betreft de Heikantstraat. Onder andere de bomen waarvan wij wensen dat deze weggaan en de fietsers die wij niet op de rijbaan willen hebben.*

Antwoord: Wij hebben het ambtelijk advies inclusief de verzoeken van de denktank doorgegeven aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft uiteindelijk een besluit genomen en verzocht extra scenario's te onderzoeken.

Aanvullende vraag Denktank: *Waarom wil de raad dit onderzocht hebben?*

Antwoord: De gemeenteraad is het hoogste orgaan. Zij hebben dit verzocht, daarom werken wij dit zo verder uit. We moeten dit samen verder uitwerken.

Aanvullende reactie Denktank: *Het is een onmogelijke opgave waar wij niet blij mee zijn.*

Vraag: Op de Molenstraat is ook 30 km/uur en pas later is de rijbaan ingericht volgens deze snelheid. Kunnen we dat hier ook toepassen?

Antwoord: Dat kunnen we ook doen, dan laten we de situatie zoals deze is en plaatsen we een 30 km/uur verkeersbord. Dan hebben we echter totaal geen garantie dat automobilisten ook bij benadering 30 km/uur gaan rijden, aangezien de weg zo niet is ingericht.

Aanvulling: voorstel om dan na +/- 30 meter een hoge drempel te plaatsen om dan alsnog af te remmen.

Aanvulling: Niet voor alle bewoners is dit positief, in Valkenswaard een voorbeeld dat alles weer verlaagd is vanwege de vele klachten en overlast.

Antwoord: Het aanpassen van dit kruispunt kost ruim €200.000,-. Dit kruispunt is slechts enkele jaren oud, toen werd het bewust ingericht als 60-50-30. Nu komt de raad met een nieuw voorstel, wat niet bij de huidige inrichting past.

Vraag: Waarom zouden we het fietspad niet weghalen na de doseerlichten? Hierbij sturen we doorgaand fietsverkeer een andere kant op. Ook met materialisatie of kleurgebruik fietsers stimuleren om via de Burg. Uijenstraat te fietsen. Inclusief het verbreden van dit fietspad.

Antwoord: Deze optie nemen we mee om te onderzoeken.

Vraag: Klopt het dat de bomen langs de Heikantstraat toch blijven staan?

Antwoord: Nee, om verschillende redenen: het voorlopig ontwerp is vastgesteld en daar was het ontwerp al zonder bomen + we missen obstakelvrije ruimte conform richtlijnen langs de bomen + wortelopdruk levert gevaarlijke situaties op. Wel maken we het zo groen mogelijk.

Vraag: Hebben we het idee dat de dingen die al behandeld zijn wel meegenomen worden door de gemeenteraad? Nu voelt het alsof wij hier voor niets hebben gezeten en de raad niets met onze inbreng heeft gedaan.

Aanvulling: Heeft het zin om als Denktank een gezamenlijk standpunt kenbaar te maken?

Antwoord: Standpunt van de Denktank of adviesorganen zoals de fietsersbond worden altijd kenbaar gemaakt in het advies naar de gemeenteraad. Wij adviseren om deze zorgen/vragen zelf aan de raadsleden te vragen.

Samenvatting:

We zijn ons ervan bewust dat dit een moeilijke opgave is, maar toch is het aan ons de taak om dit verder uit te werken. Bij de volgende sessie komen wij hier op terug. We presenteren dan een aantal scenario's inclusief de financiële gevolgen hiervan.

Agendapunt #5: Traverse Noord

Het ontwerp is op enkele aanpassingen op detailniveau gelijk met het eerder gepresenteerde ontwerp. In principe sluit deze uitstraling aan bij het ontwerp van de Traverse Zuid. Het inrichten van het groen/wadi bij de Paradijslaan doen wij separaat met de bewoners van de Paradijslaan.

Vanavond gaan wij graag het gesprek aan over de materiaalkeuze. We hebben hiervoor enkele doosjes met stenen meegenomen: stille betonstraatstenen (zoals de Wollenbergstraat) en gebakken materiaal (passen we toe in de rest van Waalre).

Vraag: De stenen in de Wollenbergstraat zijn erg glad geworden en veroorzaken nog steeds geluid. Hier horen wij veel klachten over. Ook zijn deze recent zelfs vervangen. Waarom bieden we dit weer aan op deze locatie?

Antwoord: De stenen die zijn vervangen betroffen stenen die fabrieksfouten hadden. Dit is aangepast en heeft

de fabrikant opgelost. We hebben dit uitvoerig met de fabrikant en andere gemeenten besproken die deze steen hebben toegepast. In andere gemeenten zijn er geen klachten over deze steen, vandaar dat wij deze keuze wel nog voorleggen.

Vraag: *Wat zijn de voordelen van deze gebakken- of stille betonstenen?*

Antwoord: De betonnen stille straatsteen gaat minder lang mee, de deklaag slijt sneller. Een gebakken steen gaat veel langer mee. Vanuit duurzaamheid en in de nota van uitgangspunten adviseren wij de gebakken straatstenen.

Vraag: *Wij ervaren veel overlast van de straatstenen m.b.t. trillingen. Is dit niet beter met asfalt?*

Antwoord: Trillingen hebben te maken met de fundering die onder de verharding ligt. Dit geeft geen verschil tussen stenen of asfalt. Wat wel zou kunnen met stenen in plaats van asfalt is het geluid van de banden. Een droge stille betonsteen zou iets stiller zijn dan een 'gewone' gebakken straatsteen (+/- 2 dB).

Vraag: *Klopt het dat klinkers ervoor zorgen dat auto's minder hard gaan rijden dan met asfalt?*

Antwoord: Klinkerverharding geeft inderdaad een heel ander beeld dan een asfaltverharding.

Vraag: *Heeft het legverband van de stenen ook invloed op het geluid?*

Antwoord: De geluidsverschillen tussen de legverbanden zijn heel klein. Dit heeft nauwelijks invloed op het geluidscmfort. De rijbaan heeft keperverband en de fietsstroken elleboogverband.

Vraag: *Is een stille steen gladder? Vanwege de openingen?*

Antwoord: Nee, de steen houdt zijn werking omdat de banden vuil en water weer opzuigen. De steen gaat naar verwachting 10 tot 15 jaar mee.

Vraag: *Is de fietsstrook net zo breed als het huidige fietspad?*

Antwoord: De weg is nu 5,60 en wordt 5,80. Profiel oogt smaller dan het huidige profiel.

Ambtelijk adviseren wij een gebakken straatsteen (vanwege duurzaamheid en uitstraling). Mocht de Denktank anders adviseren nemen wij dit advies mee richting de raad. Hoe denkt de Denktank over het toepassen van deze materialen?

Uitspraak en voorkeuren Denktank:

Asfalt (totaal 2x)	
1x	Minder geluid voor bewoners
1x	Markering fietsstrook duidelijker dan bij klinkers
Betonnen straatstenen (totaal 4x)	
4x	Minder geluid voor bewoners
Gebakken straatstenen (totaal 6x)	
3x	Overname advies/mening deskundigen
2x	Uitstraling en duurzaamheid
1x	Eis: met kleurcontrast voor de fietssuggestiestroken
Overig (totaal 2x)	
1x	Geen mening
1x	Twijfel

Bomen en straatmeubilair

We maken een keuze uit 5 soorten bomen, welke biodivers zijn. Het bomenplan moet nog gemaakt worden. Tijdens de volgende sessie bespreken we ook het uiterlijk van de bushalte. Een vorm die voldoet, past bij de inrichting en niet gevoelig is voor vandalisme.

Vraag: Verzoek om op de hoek van de Hoogstraat een bankje te plaatsen met afvalbak.

Antwoord: Nemen we mee.

Vraag: Het groene driehoekje bij de woningen langs de Bleek is niet in goede staat. Wordt dit ook meegenomen?

Antwoord: Dit driehoekige stukje en de monumentale boom valt wel binnen het project. Dit passen wij aan in het ontwerp.

Aanvulling: Verzoek om hier in deze driehoek ook een bankje te plaatsen.

Antwoord: Nemen we mee.

Agendapunt #6: Verbod doorgaand vrachtverkeer

Het verkeersbesluit ligt tot 22 maart ter inzage. Naar verwachting stellen we voor de zomer het verbod in.

Vraag: Klopt het dat op de Eindhovenseweg een ander soort verbod komt?

Antwoord: Ja, dit komt voort uit de bruidsschat van de provincie. Hierbij zat ook de afspraak dat de gemeente Waalre een maatregel moet nemen om doorgaand vrachtverkeer te weren. Gezamenlijk met Valkenswaard hebben wij eerder dit geprobeerd met bebording, echter dit bleek niet (voldoende) te helpen. Vandaar dat we op de Eindhovenseweg een harde maatregel nemen in de vorm van een hoogtebeperking.

Aanvulling: Krijgen we dan geen scheve verhouding als in Waalre geen fysieke beperking komt?

Antwoord: Met digitale routeadvies (Tripservice) adviseren we een nieuwe route voor vrachtverkeer over de westparallel. Dit is een kleine investering met naar verwachting positieve gevolgen.

Agendapunt #7: Planning

We vragen aan de aannemer hoe zij de werkzaamheden aanpakken zonder dat dit voor teveel overlast zorgt.

Vraag: Welke bijeenkomsten komen er nog?

Antwoord: Hieronder het schema voor de komende vergaderingen en inloophmoment:

- **Dinsdag 9 april sessie Denktank Traverse Noord en Heikantstraat**
Laatste zaken Definitief Ontwerp
- **Dinsdag 16 april inloophbijeenkomst bewoners, ondernemers en geïnteresseerden**
Presentatie Definitief Ontwerp
- **Dinsdag 7 mei sessie Denktank Traverse Noord en Heikantstraat**
Laatste bijeenkomst met definitieve plan.